

РЕДАКЦИЯ „КИЕВЛЯНИНА“

Открыта для подписки по два раза в неделю... от 3-х до 5-ти час. по втору. Статьи для публикации...

Подписка и объявления принимаются в Киев: 11 в Главной конторе редакции „Киевлянина“...

КИЕВЛЯНИН

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНОГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

СРЕДА, 26-го МАЯ 1910 ГОДА.

Годъ сорокъ шестой

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА

„Киевлянин“ съ доставкой и перес. по году—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р., 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ доставки и перес. по году—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—8 р. 20 к., на 9 м.—7 р. 20 к., на 8 м.—6 р. 20 к., на 7 м.—5 р. 20 к., на 6 м.—4 р. 20 к., на 5 м.—3 р. 20 к., на 4 м.—2 р. 20 к., на 3 м.—1 р. 20 к., на 2 м.—1 р., на 1 м.—1 р. 10 к.

Таблица по почтовым объявлениям: за одну строку в газете или в листе: впервой строке за первый раз 40 к., за каждый следующий раз по 20 к.; посылка текста за первый раз 20 к., за следующие разы по 10 к.

Театръ „СОЛОВЦОВЪ“. Сегодня спектакль нѣтъ. Завтра вторая гастроль театра. КРИВОЕ ЗЕРКАЛО.

Садъ Киевскаго Русскаго Купеческаго Собранія. Въ четверг, 3 июня, беспѣсь директора. Георга Шнеефогта.

Городской садъ и театры. В. Н. Дагмарова. Концертный залъ. РЕСТОРАНЪ ОТКРЫТЬ до 3-хъ час. ночи.

ЦИРКЪ HIPPO PALACE. Въ субботу, 29 мая 1910 г., единственный концертъ солиста Его Императорскаго Величества ФЕДОРА ШАЛЯПИНА.

Киевское Общество. Лѣтний театръ Киевскаго Русскаго Купеческаго Собранія. Въ четверг, 27 мая, въ 5-й разѣ поля. громади. успѣх. веселая комедія „АНГЕЛЪ“.

ДОКТОРЪ РЯБОШАПКИНЪ. В. Л. Невдомому твоей избранной стонит! Не сядь съ страстью и умирано. Твоимъ страдальцемъ ослепнешь. Полюбовь.

27 мая, въ 1 часъ дня, въ 40-й день почитания. Веодора Сильвестровича Клебановскаго, будетъ отсуажена панихида на Лукьяновскомъ кладбищѣ.

„ВОРЗЕЛЬ“ 34 вер. отъ Киева по продаются дачные участки съ прекраснымъ видомъ Гуревича. Банно, удобно поселено, есть прудъ. Растущий лѣсъ стоитъ БОЛЬШЕ, чѣмъ цена участка. Спр. у Гуревича. Б. Васильева, 10. в.ср.10-100Р3904-

Спб. Международный Коммерческій Банкъ. ВЫПУСКЪ остальныхъ 24.000 новыхъ акцій въ 250 руб. нарицательныхъ каждая, на основаніи утвержденнаго Министерствомъ Финансовъ постановленія чрезвъ чайнаго общаго собранія акціонеровъ Банку отъ 13-го апрѣля 1907 года.

УСТРАНЕНИЕ ПРИЧИНЪ, вызывающихъ запоръ, потреблениемъ Каскариль Лепренсъ CASCARINE LEPRINCE. Одна или двѣ пилюли вечеромъ передъ сномъ. Правильное дѣйствіе. Препосходное слабительное, предписываемое всеми врачами.

ТВОЯ ДИ ДЯБРЬКОВА ОТДѢЛЕНИЕ въ КІЕВѢ СЫМОВЕЙ въ МОСКВѢ. Лѣтнее время (съ 27-го мая по 1 сентября) магазинъ Т-ва по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ будетъ закрытъ.

Въ домѣ 4-го Киевс. О-ва Квартировладельцевъ по М. Житомирской, № 5, отдается квартира въ фасадномъ корпусѣ въ 7, 5 и 2 комнаты. Водное отопленіе, ванна и прот. удобства. Лифтъ парадный и черныи. Контора Правленія на М. Житомирской, № 3, кв. 2, отъ 5 до 7 ежедневно. л.ср.10 Р3530-

Барская квартира десять комнатъ со всѣми удоб., можетъ быть тринадцатъ комнатъ. Холодная квартира 3 комнаты, ванна, отопленіе, ванн. Институтская, 13. 3014-20Р4406-

Совѣтъ Старшинъ Киевскаго Коммерческаго Собранія назначаетъ на 9 июня сего года въ 9 ч. вечера ТОРГИ на слуху въ аренду а) буфета съ кухней, б) вѣшалки, срочныя съ 1 июля с. г. Срочныя у вѣшалки собранія (контора собранія) ежедневно. в.ср.3-Р5458-

Weithe Крещатикъ 11. Телеф. 854. Отправку по Юго-Западный край на почт. станціи средней Европы и въ Америку гарантированными перевозками станциями, принимають бюро международныхъ перевозокъ ОСНАРЪ ВЕИЕ, Киевскій представитель вѣсирнаго союза экспедиторовъ. *94 100 94-

Штабный ординарторъ К. Кар. болыини д-ръ Е. Г. Гроздовъ. Сиф., вен., кожан. Приѣмъ: всѣ 9-10 ул. 4-7 в. Мало-Владимирская, 18, (уг. Б. Подвальная). 145-100 Р1910-

Зубная лѣчебница. суб. вр. Билейкина, Крещатикъ, 27 (прот. Прорваной). Прии. врачъ-спеціалисты отъ 9 до 9. Лѣч., пломб., удал. безъ боли, исп. зуб. безъ вѣстинокъ. Совѣтъ 30 коп., искусств. зубы отъ 1 р. ср.100-100Р244-

Пятигорскъ. Д-ръ Е. Ф. Гарничъ. Болт. кож., венер., сифил., подогр., ревматиз. Царская-9. Пр. отъ 9 до 1 час. утра. *78-100Р23-1-

Н. Сергѣевъ. Сифил., венерик., кож., венерик., приѣмъ: 2-5 ч. д. Прорвнч, 4, ходъ съ Музыкала. пер. 1355-360 Р7039-

Дама вдругъ почувствовала приливъ чувственности отъ того, но ей мѣшало, оскорбленіе ея достоинства. —Да ты чего ругаешься! закричала она. У меня мужъ поощряетъ начальнаго стациі! Неужели! Подлецъ! Нахалъ! Любимъ френцъ больше твоего зпаетъ. И дама. —Вотъ! Вотъ отсюда, тогда поганъ, дѣлать голосомъ злаяръ Рабошапкинъ, дѣлать такое страшное дело, что дама прѣсва на корточкн, заирала голову руками и завывала: —Караулъ! Убита!

реших дѣл. Записавъ означенную мною трудную задачу около четырехъ лѣтъ, въ нѣсколькихъ случаяхъ въ вопросахъ высшего государственнаго управления сподвижникомъ въ отечественныхъ дѣлахъ и обширному опыту. Проведя въ дѣлѣ заботы въ участіи въ дѣлѣ Государственнаго Совета, въ 1906 году возложилъ на себя руководство объединеннымъ министерствомъ управленія, въ качествѣ председателя совѣта министровъ, причемъ, сълуду Министръ указавшимъ, въ и въ этомъ высочайше посылу своею просвѣщенною дѣятельностью исполнить оправданно означенную задачу. Въ совѣтѣ, обнаружившемся нездоровое вѣдушно въ просьбѣ объ освобожденіи отъ упомянутыхъ обязанностей.

Имѣю, въ день пятидесятилѣтняго нашего служения Отечеству, проинужаю любовью и родителю и непреложною преданностью доверю, желаю лавъ въ помощь доваательство совершеннаго Моего благополучія, и полагаю въ Моемъ статъ-секретарѣ.

Пребываю къ вамъ неизменно благо-склоненъ.
На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
«И глубоко уважающій васъ»
НИКОЛАЙ.

Въ Царскомъ Селѣ,
17-го мая 1910 года.

III.
Дѣйствительнаго тайнаго совѣтника барона Мискулъ-Фонъ-Гиндсбандта.

Баронъ Александръ Александровичъ. Сегодня исполнилось пятьдесятъ лѣтъ вашей государственной службы, неоднократно обра-щенной на себя Монарше вниманію.

Вспомнивъ разностороннюю дѣятельность вашу по министерству внутреннихъ дѣлъ и Провѣщающему Сенату, а также во время участія въ трудахъ Государственнаго Совета, я считаю справедливымъ выразить вамъ за оказанную заслуги Моею искреннюю признательность.

Пребываю къ вамъ неизменно благо-склоненъ.
На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
«И глубоко уважающій васъ»
НИКОЛАЙ.

Въ Царскомъ Селѣ,
17-го мая 1910 года.

IV.
Дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Голубева.

Имя Илья Ивановичъ. Послѣ долгихъ лѣтъ блестящей дѣятельности по судебному вѣдѣн-ству, завершившей вами въ званіи сенатора гражданскаго кассационнаго департа-мента, въ сѣ 1895 году принимаете респу-блицанское и народное участіе въ трудахъ Государственнаго Совета и, по преобразо-ваніи оного, состоите его вице-предста-вителемъ.

Въ сегодняшній знаменательный для васъ день поздравляю васъ въ лицѣ вашихъ еди-нородныхъ членовъ судебного сословія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, испытаннаго дѣятеля на поприщѣ отечественнаго законодательства, я, въ возданіе вамъ отъ меня заслугъ, полагаю въ Моемъ статъ-секретарѣ.

Пребываю къ вамъ неизменно благо-склоненъ.
На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
«И благодарный»
НИКОЛАЙ.

Въ Царскомъ Селѣ,
17-го мая 1910 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦАЛЬНАЯ.

Кievъ, 25-го мая 1910 г.

Предохранительныя мѣры. Крайне неблагоприятное положеніе, въ кото-ромъ оказалась за послѣднее время на-ша хлѣбная торговля, побудило мини-стерство финансовъ принять нѣкоторыя предохранительныя мѣры съ цѣлью помочь сбыту. 8 мая созвано было имъ совѣщаніе представителей частныхъ банковъ съ участіемъ управляющаго Государственнымъ банкомъ какъ для выясненія вопроса о задолженности банкамъ хлѣбодержателей, такъ и для обсужденія тѣхъ мѣръ, какія могли бы быть немедленно предприняты, чтобы парализовать спекуляцію, охватывающую хлѣботорговые круги. На этомъ совѣщаніи выяснилось, что затраты Государственнаго банка по судамъ подъ хлѣбъ выражаются въ 1 мая цифрой 33,403 тыс. руб. по судамъ, выданнымъ банкомъ непосредственно, и 2,199 тыс. руб., выданнымъ через посредниковъ, а всего 35,602 тыс. руб., крошкѣ выданы подъ дубликаты железнодорожныхъ накладныхъ (2,563 тыс.). Выяснилось также и то, что еще въ мартѣ мѣсяцѣ настоящаго года Государственнымъ банкомъ разосланы были циркуляры, разрывающіи отвлеченіемъ банка, при отсрочкахъ суду, не требовавшихся установленнаго правилами частнаго погашенія, чтобы не способствовать вырасиванію хлѣба на рынокъ и не уронить цѣны. Затѣмъ, на совѣщаніи выяснилось также и то, что въ настоящее время не имѣется основаній опасаться какихъ-либо убытковъ, даже и при дальнѣйшемъ паденіи цѣны. Такъ, напримеръ, средній размѣръ долга на лудѣ въ учрежденіяхъ съ наиболее развитой операцией составляется въ Одессѣ: въ мѣсяцѣ 66 к., для ржи 45 к.; въ Ростовѣ для пшеницы 70 к., для ржи 50 к.; въ Самарѣ для пшеницы 54 коп., для ржи 34 к.; въ Уфѣ для пшеницы 50 коп., для ржи 38 к. Въ виду всего этого, министерство финансовъ, какъ говорится въ спеціальномъ заявленіи отъ имени министра финансовъ, на которое между прочимъ, несмотря на его чрезвычайную важность, наша печать, по уни загроможденная въ «политикѣ», не обратила никакого вниманія, Государственный банкъ не имѣетъ побудительныхъ причинъ требовать возврата выданныхъ имъ подъ хлѣбъ суду не наступившихъ ихъ сроковъ. Этого мало. Въ совѣщаніи сказано, что въ видѣхъ противобѣдствія паденію цѣны, выдвинутому не столько реаль-ными предложеніями, сколько опасені-

емъ возможности поступленія на рынокъ большаго количества хлѣба, банкъ будетъ свободно допускать отсрочки суду въ случаѣ просьбы о томъ земледѣльцевъ, не стѣсняя наступленіемъ новой хлѣбной кампаніи. Банкъ будетъ попрежнему свободно удовлетворять обра-щаемымъ къ нему просьбамъ о ломбар-дированіи хлѣба подъ обычными усло-віями общей кредитоспособности зем-ледѣльцевъ и при осторожной оцѣнкѣ пред-лагаемыхъ залоговъ. Точно также банкъ, приложитъ особаго старанія къ разви-тію посреднической операціи, привлекая къ этому дѣлу земства, учрежденія мелкаго кредита, общества на нача-лахъ взаимности и т. п.

Задолженности хлѣбодержателей част-нымъ банкамъ оказались значительно болѣе высокой, нежели банку Государ-ственному. На совѣщаніи выяснилось, что общее количество суду, выданныхъ крупнѣйшими частными банкамъ, простирается до 87 милл. Упомя-нутые примѣромъ Государственнаго банка, представители частныхъ банковъ заявили, что они вполне раздѣляютъ соображенія министра финансовъ о нежелательности эсклекціонныхъ прода-жъ, которыя порождать спекуляцію, ронять цѣну и тѣмъ только ухудшатъ положеніе самихъ банковъ. Поэтомъ они готовы и будутъ слѣдовать по-литикѣ Государственнаго банка въ отно-шеніи хлѣбныхъ суду какъ прошлой, такъ и будущей кампаніи, сознавая, что она представляетъ наилучшее средство противъ спекулятивнаго по-ниженія хлѣбныхъ цѣнъ и наиболее соотвѣтствуетъ ихъ собственнымъ ин-тересамъ и пользѣ всей страны.

Рынокъ Государственнаго и част-ныхъ банковъ, выданныхъ подъ хлѣбъ болѣе ста милліоновъ рублей, не при-бавитъ къ эсклекціоннымъ продажамъ заложенаго въ нихъ хлѣба, конечно, имѣетъ серьезное значеніе для вы-счетовъ и, какъ мѣра предосторожности, заслуживаетъ полного одобренія. Но здѣсь выдѣляется рядъ соображеній, не принятыя въ виду, во впаденіи при обсужденіи столь важною для насъ въ настоящее время вопроса невозмож-но. Видѣ вса суть дѣла заключается не въ томъ, что банки не потребуютъ немедленнаго погашенія хлѣбныхъ суду, а въ томъ, что цѣны на хлѣбъ уже въ настоящее время совершенно не со-падаютъ съ тѣми, по которымъ хлѣбъ былъ купленъ. Мы нисколько не возра-жаемъ противъ указаній какъ Государ-ственнаго, такъ и частныхъ бан-ковъ на сравнительно низкую оцѣнку принятаго въ залогъ хлѣба и на то, что такая оцѣнка гарантируетъ банки отъ возможности убытковъ. Банкн то она гарантируется, но вмѣстѣ съ тѣмъ точно также несомненно, что хлѣбная торговля при созданныхъ въ насто-ящее время положеніяхъ, уже понесла, а въ близкомъ будущемъ и еще понесетъ огромную потерю. Нѣкоторые предста-вители обѣихъ сторонъ потеряхъ можно избѣжить, если сравнить цѣны хлѣбныхъ, стоявшихъ годъ и мѣсяцъ тому назадъ съ тѣми, какія стоятъ на нихъ по послѣднимъ, имѣющимся въ нашемъ распоряженіи бюллетеню. Возьмите пшени-цу. Годъ тому назадъ въ Ельцѣ пшени-цы ея стоила 131 коп., въ Киевѣ—141 коп., въ Одессѣ—146 коп., въ Берлинѣ 273 м. тона; мѣсяцъ тому назадъ цѣна той же пше-ницы въ Ельцѣ была 111 коп., въ Киевѣ 113 к., въ Одессѣ 112 к., въ Берлинѣ 219 м.; пшеница цѣна: въ Ельцѣ 98 к., въ Киевѣ 103 к., въ Одессѣ 94 к., въ Берлинѣ 210 мар. Сопоставивъ эти цифры, примите во вниманіе, что наша хлѣбная экспортная торговля вотъ уже годъ базируетея главнымъ образомъ на пшеницѣ, и вы легко поймете, какия потери понесла торговля за одинъ только послѣдній мѣсяцъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, какия убытки понесло и государство на вывозѣ за границу столь понизившагося въ цѣнѣ хлѣба. Мы взяли цифры, касающіяся пшеницы, но совершенно то же самое можно сказать и относительно остальныхъ хлѣбовъ и если мы ихъ не приводимъ, то лишь изъ нежеланія загромождать статью цифровыми ма-териалами. Банки, несомненно, теши-терское положеніе выдержать, но вы-держатъ ли торговля, выдержать ли тѣ, кто купилъ зерно по дорогой цѣнѣ и теперь вынужденъ терять треть этой цѣны, т. е. можетъ быть весь свой ка-питалъ,—это вопросъ? Въ своемъ офи-ціальномъ сообщеніи министръ финан-совъ съкратилъ отношенія къ вы-счетахъ обѣихъ сторонъ урожая нынѣшняго года. Онъ говоритъ: «виды на урожай, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время, вполне удовлетворительны, но въ оцѣнкѣ ихъ допускаются, по видимому, нѣкоторые преувеличенія, которое легко объясняется тѣмъ, что осенью прош-лаго года предположенія были самаго мрачнаго характера и переходъ отъ унынія къ надеждѣ сопровождается нѣ-которымъ увлеченіемъ». Какъ предостереженіе противъ «унынія», эти слова, конечно, имѣютъ свое значеніе, но нельзя не отмѣтить, что на положеніе дѣла ни заявления банковъ, ни утѣшенія г. министра, по видимому, большого впечатлѣнія не произвели. Намъ хлѣбный вывозъ за границу (по дешевой уже цѣнѣ) продолжаете быть очень крупнымъ. За первую половину мая мы вывезли болѣе 26 милліоновъ пудовъ, главнымъ образомъ, пшеницы. Затѣмъ, что касается «настроенія» хлѣбныхъ рынковъ, то оно никакъ образомъ не можетъ быть названо утѣ-дительнымъ. Въ своемъ послѣднемъ хлѣботорговомъ обзорѣ «Торг. Пром. Газ.» говоритъ: «На внутреннихъ рус-скихъ рынкахъ настроеніе бездѣятель-но и слабое; предложеніе товара боль-

ше и дешевле, спросъ вялый какъ на экспортъ, такъ и со стороны такихъ крупныхъ потребителей, какъ мукомоль-ные заводы, которые поддерживаются отъ круп-ныхъ покупокъ. На пристаняхъ сѣверо-восточныхъ заготовочныхъ районовъ настроеніе вялое и понижательное, пред-ложение увеличивается, спросъ слабый, цѣны склонны къ пониженію. На сред-не-восточныхъ рынкахъ настроеніе бездѣ-ятельное и угнетенное, спросъ нѣтъ ни на экспортъ, ни для мукомольно-го, предложеніе въ запасѣ значительное. На рынковѣ распределительномъ рынкѣ настроеніе остается попрежнему тихимъ и малодеятельнымъ, судьямъ происходя-щаго по отнѣмкамъ пониженнымъ. Въ портахъ настроеніе бездѣятельное и слабое, спросъ нѣтъ за границы нѣтъ, партійныхъ сделокъ почти не совер-шается, такъ какъ продавцы и покупа-тели сдержанны».

За границей, особенно въ Германіи, куда мы сбываемъ наибольшее количе-ство нашего хлѣба, настроеніе рыно-ковъ нисколько не лучше нашего. При такомъ положеніи дѣла не трудно по-нять, почему хлѣбная торговля такъ слабо реагируетъ на заявления мини-стра финансовъ. Изъ приведенныхъ выше цифръ явствуетъ, что банки вы-дали суду подъ хлѣбъ нѣсколько болѣе ста м. р. За эту сумму можетъ быть заложено до 250 мил. пуд. Но есть-ли увѣренность, что запасъ хлѣба въ Россіи отъ урожая прежнихъ лѣтъ, предназначеннаго къ вывозу за границу, исчерпываются этой цифрой и что въ частныя руки, помимо банковъ, не имѣется еще много свободнаго хлѣба? Въ томъ-то и дѣло, что такой увѣренности нѣтъ, ибо ма-терическое состояніе нашей хлѣбной статистики не даетъ намъ возможности даже приблизительно съ увѣренностью сказать, сколько у насъ есть еще свободнаго хлѣба? Наша болѣзненная не-культурность въ сотый разъ ирраци-нальна плохую шутку. Въ какомъ-то изумительномъ ослабленіи мы въ тысячу разъ болѣе вниманія посвя-щаемъ тому, разблѣсая и стаяны, пу-щенныя Пуришкенцевъ въ Милокова о ручку стола или о полъ, чѣмъ тому, что имѣетъ для насъ, да и для всѣхъ Пуришкенцевъ и Милоковыхъ огромное жизненное значеніе. Паника—родное дѣтя немца, граничащаго съ невѣжествомъ, этой нашей универ-сальной отличительной чертой, и вотъ причина, по которой воплѣтъ разумная мѣра предосторожности, принятая ми-нистерствомъ финансовъ, на нашей почвѣ грозитъ принести ничтожные плоды.

Выборы въ Венгрію. Выборы въ венгерскій парламентъ, начавшіеся 1-го мая и, отънимаются на отъ разъ особенной страстностью, благодаря тому обстоятельству, что побѣдою одной изъ двухъ борющихся партій должетъ рѣшиться вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи Венгріи, въ качествѣ коро-левства, входящаго въ составъ Габсбургскаго монархія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и вопросъ о томъ, быть ли Австро-Венгріи по прежнему дуалистической имперіей на почвѣ соглашенія 1867 года, или же примириться съ мыслью о совершенно независимомъ существо-ваніи Венгріи и чисто вишней, фор-мальной связи съ Австріей.

Правительственная власть въ Венг-ріи, какъ извѣстно, въ настоящее время осуществляется двумя политиче-скими организациями: партіей независи-мости, въ составъ которой входятъ крайніе венгерскіе націоналисты, усвоив-шіе программу полной венгерской независимости, выставленную еще по-койнымъ Людвигомъ Котутомъ и его единомышленниками во время попы-токъ отколотья отъ Австріи въ 1848 году, и либеральной партіи, которая то-же имѣетъ національный мадерскій характеръ, но государственной незави-симости Венгріи не домогается, а счита-етъ въ политическомъ смыслѣ болѣе благоприятнымъ сохраненіе status quo, установленнаго компромиссомъ 1867 года. Въ сущности послѣдняя точка зрѣнія оправдалась и самымъ поряд-комъ вещей, такъ какъ въ этомъ союзѣ Австрія не была удовлетворенной Венгріи, и наоборотъ невыгода со-юза, и политическая, и главнымъ обра-зомъ экономическая, до сихъ поръ при-ходилась на долю послѣдней.

Тѣмъ не менѣе, въ теченіе послѣд-нихъ десятилѣтій въ Венгрію особенно усилилось влияние партіи независи-мости и исповѣдуемой ею политическаго программы, главнымъ образомъ въ двухъ пунктахъ, домогающихся полной независимости Венгріи въ экономиче-скомъ и военномъ отношеніяхъ. Это усиленіе пришло къ тому, что венгер-скій парламентъ послѣднато сознанъ отлучился въ рукахъ партіи независи-мости и создавался политическій кри-зисъ, дліяющійся и до настоящаго вре-мени.

По достигнутой побѣдой партіи не-зависимости не пришлось воспользо-ваться, такъ какъ въ самой средѣ ея произошло расколъ, вызванный распадомъ партіи на двѣ части. Глава партіи независимости, Францъ Котутъ, въ политическомъ отношеніи оказался не столь устойчивымъ, какъ его зна-менитый отецъ, и совершенно непри-годнымъ для роли вождя партіи, на-чортаншей на своемъ знамени боевую лозунги. Его перлительность и склон-ность къ примирительнымъ компромис-самъ заставила отшатнуться отъ него значительное количество членовъ партіи, объединившихся вокругъ «непри-миримаго» Юста, оказавшагося, по крайней мѣрѣ, на словахъ, чуждъ ли-беральнымъ идеямъ самого «отца венгерской

независимости», Людвигъ Котутъ. Та-кимъ образомъ, вмѣсто одной партіи независимости, образовались двѣ партій-ныхъ группы: восточныя и центральныя, и это, конечно, силь-но ослабило партію независимости и уменьшило ея вліяніе.

Раздорами въ ставѣ «независимыхъ» очень ловко воспользовался вышнѣй-шей венгерскій министръ-президентъ, графъ Куунъ-Хедервари, который раздѣлившии силами своихъ политическихъ противниковъ противопоставилъ силь-ную и сплоченную правительственную партію, которой онъ, отбросивъ суще-ствующіе партійные термины, придать наименованіе «национальной рабочей партіи», воплѣтъ основательно расчи-тавая, что подъ такой распылчатой ключевой уааети соберутся люди разна-ныхъ направленій, которымъ объеди-неніе мѣшало бы черезъ узкія партій-ныя перегородки. Расчетъ его оправдался, можетъ быть еще и потому, что ему удалось заручиться такимъ сильнымъ и вліятельнымъ союзникомъ, какъ графъ Стефанъ Тисса, энергія и политическая ловкость котораго, осо-бенно въ процедурѣ «дѣланыя выборы», обидчивѣтны.

Извѣстные до сихъ поръ результаты выборовъ складываются самымъ рѣшительнымъ образомъ въ пользу правительственной партіи. Изъ избран-ныхъ пока 400 депутатовъ 242 при-надлежатъ къ правительственной партіи, 47 къ партіи Котуты, 34 къ партіи Юста, 13—народной партіи, 8—немадляръ националистовъ, 17 безпартійныхъ, стоящихъ на почвѣ соглашенія 1867 года, и 14 безпартійныхъ, исповѣдующихъ принципы 1848 года. Такимъ образомъ, правительство уже теперь имѣетъ въ будущемъ парламен-тѣ значительный мажоритарный по количеству 259 депутатовъ, и этотъ мажоръ къ концу выборной кампаніи, несомненно, еще болѣе увеличится, такъ что высказываемыя венгерскимъ правительствомъ надежды, что оно будетъ имѣть въ парламентѣ до 300 сторонниковъ, нельзя назвать особенно преувѣченными.

Что касается дѣятельности буцаго венгерскаго парламента, то она до сихъ поръ представляется довольно неопре-дѣленной. Наканунѣ выборовъ графъ Куунъ-Хедервари въ произнесенной имъ въ Будапештѣ программной рѣчи, из-лагающей планы правительственной партіи, сказалъ слѣдующее: «Современное отношеніе, которое встрѣча-етъ въ странѣ министерство, можетъ служить доказательствомъ того, что на-селеніе склоняется къ умѣренной и мирной политикѣ. Кабинетъ желаетъ вернуться къ испытанной политикѣ дуализма, которая разсматривается всѣми, какъ неизмѣнная гарантія того, чтобы въ Австро-Венгріи остался ея значеніе великой державы. Положеніе монархія въ Европѣ въ скоромъ време-ни потребуетъ на нужды обороны зна-чительныхъ матеріальныхъ жертвъ. Военная подготовленность арміи являет-ся первымъ условіемъ безопасности родины, и на поддержаніе его не слѣ-дуетъ жалѣть средствъ. Вотъ почему не слѣдуетъ связывать согласія на эти кредиты съ требованіями отъ корона цѣлѣвѣтны, ничего не значущихъ, уступокъ».

Если смотрѣть на эти слова, какъ на программу, то въ нихъ видно толь-ко стремленіе дать отпоръ наметившимъ требованіямъ, предъявленнымъ къ коро-вѣ вожаками партіи независимости. Но на главные вопросы, волнующіе население Венгріи, рѣчь венгерскаго министра-президента не даетъ ника-кихъ разъясненій, въ томъ числѣ на вопросъ объ избирательной реформѣ, въ которомъ, главнымъ образомъ, за-интересованы славянскія народности Венгріи.

Чѣмъ Финляндія обязана Россіи?

II.

При присоединеніи въ Россію Финляндіи,—вѣдѣтвѣ безпрестанныхъ войнъ, происходившихъ на протяжении нѣсколь-кихъ вѣковъ между Россіей и Швеціей на финляндской территоріи и еще болѣе по прочнѣ тяжелейшихъ повстаній, денежнымъ и натуральнымъ, которыя она должна была нести въ пользу Швеціи,—была страна совершенно нищей. Теперь Финляндія—богатѣйшій край, высочайше благоос-тоянный котораго можетъ завидовать вся остальная Россія. Огромный ростъ благоос-тоянія Финляндіи подъ «варварскимъ гнетомъ» Россіи признавать самъ финляндскій парламентъ (43 членовъ финляндскаго «парламентскаго» собрания «Ота таа» читаетъ (стр. 290): «Финляндія, сто лѣтъ тому назадъ начавшая свое существованіе съ пустою казной и бюджетующимъ населеніемъ, теперь можетъ выносить ежегод-ный расходъ въ сотни милліоновъ и вла-деть землями, лѣсами, рыбными ловлями, постройками и нудами сообщенія въ тысячу милліоновъ». Но повою статія при-соединенія Финляндіи въ Россію, финлянд-ская газета «Kansan Lehti» (1909 г. № 214) писала: «Когда русскіе овладѣли нами, нашъ народъ былъ дурно и матеріально испор-ченъ. Благодаря благу мира, который Финляндія пользовалась въ истекшее столѣ-тіе, а также праву, предоставленному намъ союзниками и благородными Монархами Россіи, самымъ руководящимъ нами въ внутреннихъ дѣлахъ, народъ нашъ опера-тивно и оживилъ. Наше матеріальное по-ложене стало настолько процвѣтать, что мы можемъ теперь удовлетворять всѣ насущ-ныя потребности; въ духовномъ-же отно-шеніи мы полямъ впередъ наступать, что въ короткій срокъ успѣли создать свою ин-дустрию и искусство».

Достаточно сказать, что по сравненію съ Россіей Финляндія имѣетъ почти въ два раза болѣе бюджетъ (155 милл. марокъ—59 милл. руб., при населеніи менѣе 3 мил. человекъ). Объ огромномъ ростѣ благоос-тоянія Финляндіи лучше всего свидѣтель-

ствуютъ слѣдующія данныя: въ 1886 году, когда была произведена первая инвентар-ная опись имущества финляндскаго казны, стоимость его равнялась 268 милліонамъ марокъ; въ 1891 году, когда была произ-ведена вторая опись, стоимость его по-высилась до 364 милліона марокъ; по третьей описи, произведенной въ 1907 году, сто-имость имущества финляндскаго казны (на-имено не включая имущество, приносиле доходъ; нашеное недвижимое имущество, находившееся въ распоряженіи отдѣльныхъ вѣдомствъ или учреждений; подвижнаго со-става казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, суда казеннаго и таможеннаго вѣдомствъ и проч.) опредѣлилась уже въ 920 милліо-новъ марокъ. Такимъ образомъ, въ теченіе 21 года (съ 1886 по 1907 г.) стоимость казеннаго имущества возросла въ три съ половиной раза (съ 268 до 920 милліоновъ марокъ). Это не только огромный, но и чрезвычайно быстрый ростъ благоос-тоянія края; ничего подобнаго относительно остальной Россіи нельзя констатировать. (Долговъ Финляндія имѣетъ 181 милл. марокъ. Такимъ образомъ, цѣнность ея казенныхъ имущества въ пять разъ превышаетъ цифру ея долговъ. Частная собственность въ Финляндіи, дѣлаетъ лѣтъ тому назадъ не превышавшая 3 милл. марокъ, въ насто-ящее время превышаетъ 6 милл. марокъ, что составляетъ болѣе 2 тысячъ марокъ на каждаго жителя края.

О быстромъ финансово-экономическомъ развитіи края свидѣтельствуютъ также ростъ казеннаго бюджета: десять лѣтъ тому на-задъ (въ 1898 году) общій оборотъ фин-ляндскихъ банковъ (изъ которыхъ главныя—Финляндскій, Соединенный, Сѣверный и Народный) равнялся 8,2 милліарта марокъ, въ 1909 году достигъ 19 милліартовъ марокъ, т. е. возросъ (въ одно десятилѣ-тіе) почти въ два съ половиной раза; въ 1898 году въѣздъ финляндскими банками выдано было дивиденда 3,025,000 марокъ, въ 1909 году выдано было 7,245,000 марокъ, что составляетъ до 15% на капиталъ. Сумма вкладовъ въ сбере-гательныхъ кассахъ Финляндіи достигла 30,000,000 марокъ.

При присоединеніи Финляндіи къ Рос-сіи, она почти не имѣла собственной про-мышленности и торговли: финляндцы не имѣли права даже въ самой Финляндіи со-здавать конкурренцію шведскимъ купцамъ, почему финляндскія торговля находилась, главнымъ образомъ, въ шведскихъ рукахъ и выгоды отъ нея получались не Фин-ляндіа, а Швеція. Въ настоящее время Финляндія имѣетъ обширную торговлю и промышленность; общій торговый обо-ротъ Финляндіи составляетъ 608,584,000 марокъ (1908 г.), причемъ вывозъ (363,540,000 мар.) превышаетъ ввозъ (245,044,000 мар.) на 118,000,000 марокъ. Таможенный доходъ достигъ 50 милліо-новъ марокъ въ годъ. Мы не имеемъ отнѣ-ситься къ главнымъ предметамъ ввоза и вывоза кофе, сахаръ, табакъ и вѣна. По даннымъ статистики, каждый финлянд-скій (въ томъ числѣ и дѣти) въ среднемъ, потребляетъ въ годѣ кофе и сахара на 40 марокъ (15 р. 20 к.),—цифра огромная, если сравнить ее съ потребленіемъ кофе и сахара въ Россіи. Въ послѣднее десятилѣ-тіе потребленіе этихъ трехъ предметовъ возросло въ Финляндіи въ полтора раза. Одного вида Финляндія ежегодно потреби-ла на 118 милліоновъ марокъ, что со-ставляетъ 40 марокъ на каждаго душу на-селенія.

Все это съ несомнѣтельностью свидѣ-ствуетъ о высочайшемъ матеріальномъ благо-осостояніи Финляндіи, о ея систематиче-скомъ и быстромъ ростѣ. Кому-же и отъ-куда обязанъ Финляндія? Да тому-же, кому она обязана и своимъ національнымъ возрож-деніемъ и культурнымъ развитіемъ: Рос-сіи, ея «варварскому гнету»... Выгоды, которыя извлекала Финляндія въ теченіе своего столѣтняго «соединенія» съ Россіей, въ которыхъ она играла роль захребетника, по признанію самихъ фин-ляндцевъ, незначительны. Благоосостояніе Финляндіи всецѣло выросло и растетъ за счетъ Россіи. И эти матеріальныя жертвы въ пользу Финляндіи Россія и до сихъ поръ продолжаете нести.

Не говоря уже о томъ, что расходы по содержанию въ 1808—1809—1810 гг. въ Фин-ляндіи русскихъ войскъ (по отчетамъ ми-нистра финансовъ, 20 милліоновъ рублей), по ссудамъ Россіи, остались не возмѣщен-ными, «вѣнтра Финляндіи, послѣ ея при-соединенія къ Россіи,—какъ справедливо замечаетъ М. М. Бородинъ («Исторія столѣ-тія»),—начинается съ того, что завоеван-ную страну осыпали обильными подар-ками, притѣмъ ей не выписаны ника-кихъ спеціальныхъ обязанностей, не пред-лагались никакія обязательства по отно-шенію къ метрополю. Изъ государственнаго сундука Россіи брали средства, которыя никогда не были возвращены ни прямо, ни косвенно».

Началось съ освобожденія Финляндіи отъ военной повинности. Всадъ за тѣмъ (въ 1811 году) ей отдала была совершенно зар-ную Выборгская губернія, вмѣнявъ тер-риторію въ 33 тысячи кв. верстъ и на-болѣе питательную финляндскую казну. Финляндія получала въ банкѣ и изъ русской государственной казны ея была данъ на это милліоны рублей (въ 1810 году). Фин-ляндія получила постройку новое зданіе ин-тернета и деньги на это ей омыли-таки были отпущены изъ русской государ-ственной казны. Въ Петербургѣ былъ учрежденъ финляндскій статъ-секретариатъ и содержание его возложено на русскую казну. На общій истребленіе денегъ на русскія Фин-ляндіи данъ былъ изъ русской казны мил-ліоны рублей. Въ 1840 году омыли было дано 3,200,000 рублей; въ 1855 году, не-смотря на финансовыя стѣсненія, испла-чивавшей Россіи (прислалъ кампанія), Финляндія вновь получила 1,850,000 руб. Въ 1856 году она получила заемствъ и себя парковое сообщеніе и на это ей была за-вѣрена ежегодная субсидія изъ русской казны въ 200,000 рублей, выплачивавшаяся (за что?) долгие годы. Въ 1858 году вновь было дано 500,000 руб., въ 1859 году—4,000,000 рублей, въ 1868 году—10,000,000 рублей (заключено, но безъ вѣдѣнія провинціи). Въ семидесятахъ го-дахъ Финляндія получила строить у себя желѣзныя дороги и ей дано было на это изъ русской казны 2 милл. рублей.

Эти многотысячные даннаго и являют-ся истинно-благосостояніемъ Финляндіи, такъ и всей ея культуры. Но этимъ далеко не ограничиваются матеріальныя жертвы, принесенныя и несомая по сей день Рос-сіей въ пользу Финляндіи.

Со времени присоединенія къ Россіи и

по сей день, т. е. второе столѣтіе уже, Финляндія не несетъ и не несетъ никакихъ общегосударственныхъ повинностей, совер-шенно не участвуетъ въ пополненіи казны того государства, которому она принадле-житъ и часть котораго составляете. Изъ русской государственной казны она только беретъ, но ничего ей не даетъ; она не уча-ствуетъ даже въ такихъ общегосударствен-ныхъ расходахъ, какъ оборона государства (военное и морское министерства), вѣ-домство иностранныхъ дѣлъ и т. п., въ наихъ участвуетъ даже Венгрія, за ка-кую-то субсидію себя Финляндія въ отношеніи Россіи. Неудво Россія вѣдѣтвѣтую войну на Дальнемъ Востоцѣ, обременяющая ей въ 3 милліарда рублей, не считая тутъ по милліонамъ живыхъ; Финляндія не только не да-ла ни одного солдата въ действующую ар-мію, но и ни одной лошади изъ 3 милліар-довъ, истраченныхъ на войну, на нее не легло. Нѣтъ свою особую казну, Финляндія несетъ только и исключительно истинныя (земельныя) расходы. Ни одной копѣйки въ государственную казну ею не вкладывается; она всецѣло существуетъ только для себя, т. е. за счетъ русскаго народа, которому приходится нести всѣ государственныя расходы, въ числѣ ихъ и часть, падающую на Финляндію.

Эта часть не впадала. На исполненіи § 24 формы прошенія,—которую Финляндія считаетъ своимъ «основнымъ закономъ» и единственно по которой можетъ-де и должна строиться ея жизнь—65 проц. бю-джета должно идти на оборону и другіе общегосударственныя расходы, 13 проц.—на привоное вѣдомство и только 21 проц. на остальные, т. е. истинныя расходы. При-шлала это съ терпѣніемъ бюджету Фин-ляндіи (155,000,000 марокъ), она должна бы дала на общегосударственныя нужды не менѣе 100 милл. марокъ (вмѣстѣ 10 милл. мар., выписываемыхъ съ нее, за тѣмъ только въ послѣдніе годы), на привоное вѣдомство—20 милл. марокъ (вмѣстѣ от-пущенныхъ теперь 400,000 марокъ) и только 35 милл. марокъ расходовъ по ея истиннымъ нуждамъ. Остальное все свой-бюджетъ цѣлкомъ (155 милл. марокъ) обра-щаетъ на свои только истинныя нужды, представляющія общегосударственныя расходы нести всецѣло—и за себя и за неа—рус-скому народу (за счетъ Финляндіи, вѣдѣтвѣ «себя»). И это уже второе столѣ-тіе! Сколько-же сотъ милліоновъ рублей сберегла, такимъ образомъ, въ теченіе столѣ-тія Финляндія, обративъ изъ на свои истинныя нужды, сколько сотъ милліоновъ за нее выданы, такимъ образомъ, въ теченіе столѣтія русской народъ? Упомя-нуемъ-ли, что Финляндія и богата, и культурна?

Промышленность и торговля Финляндіи тоже развиты, главнымъ образомъ, Россіей, существуютъ за счетъ Россіи. Достаточ-но сказать, что Финляндія ввозитъ въ Россію своихъ произведеній на 73 милл. марокъ въ годъ. Финляндскія промышленныя заводы почти всецѣло суще-ствуютъ вблизи въ Россіи (вечной, вѣдѣтвѣ и оборотной бумагой), финляндская механи-ческая промышленность—зависима русской казны.

Слѣдуетъ указать и еще на одинъ истокъ, впащій Финляндію за счетъ Россіи: въ Финляндіи нѣтъ ни русскихъ чиновни-ковъ, ни частныхъ русскихъ профессиональ-ныхъ д

